

# Innstilling fra vedtektsutvalget 2020-21

**10. mars 2021**

## 1. Bakgrunn

Gjennom de siste årene er det gjennomført flere endringer i vedtektene. Disse har vært spesifikke for et bestemt formål, knyttet til forhold som serviceavgiften, valgkretser og samarbeidsavtale med skogeierlagene. Det er nå behov for en fullstendig gjennomgang, da dette ikke er gjort siden disse ble innført ved omgjøring fra BA til SA.

Styret behandlet saken i sitt møte 8. september 2020, og gav administrasjonen fullmakt til å starte opp arbeidet som foreslått. Det ble nedsatt et arbeidsutvalg av tillitsvalgte. Utvalgets primære oppgaver:

- Vurdere endringsforslag i vedtektene etter forslag fra administrasjonen, innleid jurist og egne vurderinger
- Sørge for at forslagene er godt forankret i organisasjonen.

Utvalget består av Lars Elsrud, leder i Sør-Aurdal skogeierlag, Anni Fladby, leder i Øvre Romerike skogeierlag, Ole Ludvig Gjøby, styremedlem Smaalenene skogeierlag, Nils Erland Aasnæs, leder i Nordre Vestfold skogeierlag og Kari Enger, styremedlem Lier skogeierlag. Fra administrasjonen deltar Kari Homme og Olav Bjella.

Advokat Svein Aalling i Advokatfirma Seland-Orwall er engasjert som juridisk rådgiver.

Styret gav tilslutning til at utvalget blant annet bør vurdere følgende:

- Harmonisering med endringer i samvirkeloven og eventuelle andre relevante lover og forskrifter.
- Vurdere harmonisering med nye vedtekter i Norges Skogeierforbund, herunder bruken av begreper som samvirke, andelslag, andelseiere, medlemmer m.v.
- Vurdere forenkling av saker som skal til behandling på andelseiermøtene
- Vurdere endring av begrepet serviceavgift
- Andre forhold som utvalget mener, bør tas opp til vurdering.

## 2. Utvalgets arbeid

Utvalget har hatt 5 møter, og det ble i startfasen innhentet innspill fra skogeierlagene samt juridisk bistand fra advokat Svein Aalling. Utvalget leverte en foreløpig innstilling som ble behandlet i styret 9. desember. Styret vedtok å sende innstillingen på høring til styret i skogeierlagene.

Den foreløpige innstillingen bestod av et komplett forslag til nye vedtekter med kommentarer og begrunnelser. Mange av forslagene til endringer er av språklig karakter, mens en del er juridiske presiseringer og harmonisering med samvirkeoven. Utvalget foreslår også noen konkrete endringer som påvirker formålet til Viken Skog, disponering av overskudd og eierorganiseringen.

Skogeierlagene fikk frist for å avgi høringsuttalelser til 1. februar 2021, senere forlenget til 10. februar. Det var til sammen 15 skogeierlag som kom med skriftlige uttalelser. Administrasjonen har sammenstilt alle høringsuttalelser paragraf for paragraf. Gjennomgående var det stor støtte til utvalgets innstilling, og det kom flere konkrete forbedringsforslag som utvalget har tatt til følge. Til spørsmålene om representasjon og antall stemmer og hvorvidt etterbetaling skulle baseres på tømmeromsetningen eller samhandling var det som ventet delte meninger. Utvalget har i sin innstilling gjort sine egne vurderinger, men med stor vekt på flertallet av høringsuttalelsene.

Utvalget avsluttet sitt arbeid, men en enstemmig innstilling 11. mars. Innstillingen oversendes styret til behandling i møte 19.mars, for påfølgende behandling som en del av årsmøtesakene 2021.

## 3. Forslag til endringer

I dette notatet beskrives kun de viktigste endringsforslagene. For fullstendig oversikt og konkrete forslag til endringer henvises det til vedlegget «Innstilling fra vedtektsutvalget». Her vises i sin helhet nåværende vedtekter sammen med forslag til nye vedtekter paragraf for paragraf.

Det er foretatt en opprydding i begrepsbruk. Blant annet foreslår utvalget at vi konsekvent benytter «samvirkeforetak» og ikke «andelslag». Dette er i tråd med samvirkeoven. Utvalget har videre vurdert bruk av «medlem» eller «andelseier», og anbefaler fortsatt bruk av «andelseier» for tilknytningen til Viken Skog, og «medlem» om tilknytningen til skogeierlagene. Videre er alle henvisninger til «andeler» endret til «andelsinnskudd».

## § 2 Formålet

Viken Skog SAs formål er gjennom bærekraftig ressursutnyttelse å sikre langsiktig råderett og avkastning på andelseiernes skogeiendommer. Utvalget foreslår en endring for å få bedre frem at det er andelseierne selv, og ikke Viken Skog som skal sikres langsiktig råderett og avkastning.

Videre foreslår utvalget å legge til et eget punkt om at Viken Skog kan benytte eierengasjement for å sikre innflytelse og avkastning fra skogindustri og tilknyttede verdikjeder. De andre skogeiersamvirkene har tidligere innført tilsvarende formuleringer og er også en tilpasning til den strategien foretaket har fulgt de siste årene.

## § 3 Andelseiere

I dag er kun andelseiere definert i vedtektene, med krav om at de må eie eller ha bruksrett til skog innenfor Viken Skogs geografiske område. Fra tid til annen har administrasjonen fått forespørsler om å få være tilknyttet Viken Skog (og skogeierlagene) selv om de ikke oppfyller kravene til andelseierskap. Dette kan være neste generasjon skogeiere, studenter og skogeiere som har overdratt eiendommen. De ønsker en tilknytning der de vil kunne motta informasjon, og delta på møter og arrangementer i regi av skogeiersamvirket. Utvalget foreslår at det tas inn et tillegg i vedtektene for å gi åpning for å tegne støttemedlemskap, der styret må definere nærmere vilkår for dette. Allskog har innført en tilsvarende ordning med gode erfaringer. Vilkårene som styret må vurdere bør blant annet inkludere kriterier for hvem som kan tegne støttemedlemskap, størrelsen på kontingenten og hva slags ytelser det skal inkludere. Det var bred støtte til dette i høringsuttalelsene, men flere påpekte at det måtte defineres i vedtektene at slike medlemmer må ha en tilknytning til en andelseier.

## § 4 og 5 Andelsinnskudd

§ 4 definerer at andelseierne forplikter seg til å delta i finanseringen med et visst antall andeler. Hver andel er på kr 10. Utvalget foreslår å kutte ut «antall andeler», og heller definere direkte hvor stort andelsinnskuddet skal være, d.v.s. kr 50, kr 25 og kr 10 pr. dekar høy, middels eller lavproduktiv mark. Dette har ingen konsekvenser for størrelsen på andelsinnskuddet, men er enklere å kommunisere. Begrepsbruken «antall andeler» var mer relevant tidligere da andelseierbevis var fysiske dokumenter. Tilsvarende foreslås endringer i § 5 med konsekvent bruk av «tilleggsandelsinnskudd» i stedet for «tilleggsandeler».

I etterkant av høringsrunden har utvalget tatt inn en setning som gir Viken Skog grunnlag for selv å oppdatere beregningsgrunnlaget gjennom oppslag i tilgjengelige databaser slik som skogbruksplan og/eller datasett hos kartverket og NIBIO. Dette vil gi en mer korrekt beregning av andelsinnskuddet. Eventuell endring av dette vil kun skje etter forutgående varsling til andelseier.

## § 6 Serviceavgift/Kontingent

Begrepet «serviceavgift» ble i sin tid valgt av skattemessige årsaker for å sikre andelseiernes rett til å utgiftsføre kostnaden. Det ble konferert med revisor om dette for en tid tilbake, og konklusjonen da var at retten til utgiftsføring ikke er betinget av navngivningen, men av utgiftens innhold. De andre skogeiersamvirkene har også endret dette til kontingent, da serviceavgift er misvisende for hva denne utgiften skal bidra til finansiering av; blant annet organisasjonsarbeid, informasjon og næringspolitisk arbeid og ikke begrenset til den «service» som følger av råd og veiledning knyttet til tømmeromsetning og rådgivning fra skogbrukslederne.

I etterkant av høringsrunden har det kommet nye opplysninger. Kontingenter er ifølge Skatte ABC fradragsberettiget oppad begrenset til kr 3 850, samlet for all betalt kontingent. For de med et høyest beregningsgrunnlag utgjør serviceavgiften i 2021 kr 3 500. Da mange også betaler kontingent til Norges Bondelag eller ulike fagforeninger vil de samlet betale mer i kontingent enn dette. Norges Bondelag har løst det gjennom å splitte kontingenten i to der et fastledd på kr 950 er personlig og gir fradrag som kontingent mens resten er produksjonsavhengig og faktureres av Bondelagets Servicekontor.

I Viken Skog benyttes serviceavgiften, eller kontingenten, til å delfinansiere kostnadene med tilskudd til skogeierlagene, organisasjonsarbeid for øvrig, informasjonsarbeid, faglig rådgivning utenom direkte oppdrag og eget arbeid med næringspolitikk og rettighets sikring. I tillegg kommer et direkte trekk i tømmeromsetning til delvis finansiering av forpliktelsene ovenfor Norges Skogeierforbund.

Ifølge en ny vurdering fra revisor vil en endring fra serviceavgift til kontingent kunne svekke begrunnelsen for at den skal være fradragsberettiget i sin helhet. Det kan også medføre implikasjoner for Viken Skog sin rett til å utgiftsføre kostnadene som serviceavgiften finansierer, samt grunnlaget for å beregne merverdiavgift.

Siden det hersker en del usikkerhet knyttet til dette foreslås det i vedtektene å benytte benevnelsen årskontingent/serviceavgift. Dette vil gi nødvendige frihetsgrader til hvordan denne benevnes og eventuelt splittes opp ved fakturering. Denne løsningen støttes også av advokat Aalling.

## § 7 Uttreden

Her er det lagt til en presisering, da dagens formulering også kan tolkes som at andelseier som sier opp sitt andelseierskap i perioden 1.1 til tidspunkt for fastsettelse av årsresultatet ikke skal få utbytte eller etterbetaling på forrige år heller. Ny formulering er i tråd med dagens praksis.

## **§ 8 Innløsning av andelsinnskudd og medlemskapitalkonti**

Endringene i § 8 er av språklig karakter og en konsekvens av begrepsbruk knyttet til «andelsinnskudd» i stedet for «andeler». Det er også gjort en presisering i nest siste avsnitt at låneinnskuddet blir gjenstand for forrentning 1 måned etter at årsregnskapet er fastsatt.

## **§ 9 Valgkretser og lokale andelseiermøter**

Paragrafen lister hvilke saker som skal behandles på ordinære andelseiermøter. I dag er dette:

- a) Innstilling til Viken Skogs årsmøte om årsberetning og regnskap
- b) Vedtektsendringer
- c) Valg av utsendinger med vara
- d) Behandle andre saker som nevnt i innkallingen

Samvirkeoven har ingen spesifikke krav til møte i valgkretsene. Den beskriver at når årsmøtet i samvirkeforetaket består av utsendinger, er det kun krav til at saker til behandling skal sendes ut til disse og ikke alle medlemmer. Kravet om at årsberetning og regnskap i Viken Skog skal behandles i andelseiermøtene gjør at disse møtene, og dermed også årsmøtene i skogeierlagene, må gjennomføres i løpet av en veldig kort periode. Utvalget foreslår at dette punktet strykes. Begrunnelsen er at andelseiermøtet uansett ikke skal godkjenne dette. Opphevelse av dette punktet vil åpne opp for at andelseiermøtene, og dermed årsmøtene i skogeierlag tilknyttet Viken Skog kan avvikle årsmøtene på et tidligere tidspunkt om de ønsker det. Dette vil lette planleggingen og gi mer fleksibilitet til å lage gode og kanskje mer attraktive årsmøter. Gjennom høringsuttalelsene var flere opptatt av at det likevel måtte gis en orientering om selskapets drift og økonomi. Dette er derfor tatt inn som et eget avsnitt, men er formulert slik at det ikke behøver å være et avsluttet, endelig regnskap.

I nest siste avsnitt er det også foreslått en endring i fristen for å fremme saker til behandling i andelseiermøtene. Denne er nå innen utgangen av januar, men foreslås nå til senest 14 dager før andelseiermøtet. Forståelsen her er at dette gjelder det enkelte andelseiermøte, og det kreves derfor ingen ytterligere saksbehandling for Viken Skog.

## **§ 10 Stemmerett og valgbarhet i andelseiermøtet**

I første avsnitt foreslås et tillegg for «andre sameiere» da det ellers er uklart i hvilken grad de har møte- og forslagsrett.

## **§ 11 Årsmøtet, antall representanter og stemmerett**

Når det gjelder reglene for antall representanter og stemmerett hadde ikke utvalget konkludert i sin foreløpige innstilling, men bad om synspunkter fra valgkretsene på et forslag

til forenkling. Årsaken til dette er at dagens regelverk gir kompliserte avstemminger med varierende antall stemmer pr. utsending. Erfaringsmessig har det enkelte ganger også ført til usikkerhet om antall avgitte stemmer, og om det bevisst er avgitt blanke stemmer eller ikke. For gjennomføring av nettbasert årsmøte i 2020, valgte styret å foreslå et unntak fra vedtektene på dette punktet, noe samtlige utsendinger gav sin tilslutning til.

Det alternative forslaget som utvalget bad om synspunkter på innebærer at hver utsending får én stemme. For å kompensere for bortfall av ulikt stemmetall foreslo utvalget å øke antall utsendinger. I dag er reglene slik at alle valgkretser har 1 representant pr. påbegynt 75' m<sup>3</sup> omsatt tømmer forrige år fra andelseierne i valgkretsen. Dette gir normalt 1 til 2 utsendinger pr. valgkrets, i noen få tilfeller 3. Utvalget vurderte å senke denne grensen til hhv. 40', 50' eller 60' m<sup>3</sup> omsatt tømmer. Med en grense på 50' m<sup>3</sup> øker antall representanter (basert på 2019 omsetning) fra 44 til 55. To valgkretser vil få 3 representanter, 14 vil få 2 og resten 1 representant. Alternativet med grense på 40' m<sup>3</sup> gir 64 representanter mens alternativet med 60' m<sup>3</sup> ville gir 51 representanter.

Fordeling av innflytelse i form av stemmemakt påvirkes litt forskjellig med disse alternativene, og avhengig av om tømmeromsetningen siste år var rett under eller over terskelverdiene på 40', 50' eller 60' m<sup>3</sup>. Det kan også argumenteres med at innflytelse vel så mye er knyttet til antall representanter og deres engasjement, som til antall stemmer. Flere representanter på årsmøtet kan sees på som et bidrag til vitalisering og bedre kontinuitet i organisasjonsarbeidet. Et motargument til økning i antall representanter er noe høyere kostnader til gjennomføring av årsmøtet.

Gjennom høringsrunden er det fremkommet ulike synspunkter på dette. Flertallet støtter prinsippet, mens enkelte skogeierlag, herunder Ringerike og Krødsherad/Modum, er uenig i et slikt forslag og ber utvalget vurdere andre modeller. Det kom også innspill om å vurdere antall medlemmer som grunnlag, eventuelt i en kombinasjon med tømmeromsetningen. Utvalget har vurdert dette, men ser at dette ville føre til en langt mer omfattende endring i innflytelse for de av valgkretsene som har relativt sett større skogeiendommer.

Da tømmeromsetningen ofte varierer en del fra år til år, er det fremmet forslag om å legge flere års tømmeromsetning til grunn. Utvalget støtter dette og foreslår derfor i sin innstilling å benytte formuleringen «i gjennomsnitt siste 3 år fra andelseiere». Forslaget om også å inkludere tømmeromsetning fra skogeiere som ikke er andelseiere tas ikke til følge, da dette bryter med grunnleggende prinsipper om at samvirket er basert på omsetning mellom medlemmene og samvirket.

Utvalget mener det er mange fordeler med det å kunne stille med flere representanter fra hver valgkrets. Et motargument til dette er at det i enkelte tilfeller kan være vanskelig å få til i praksis for de som får 3 eller 4 (èn valgkrets) representanter. Kostnadene med dette alternativet er også noe høyere enn for alternativ 2 og 3, men relativt marginalt sett i forhold til de samlede kostnadene ved organisasjonsarbeidet og vurdert opp mot fordelene ved at

flere kan delta på årsmøtet. Utvalget har derfor konkludert med et forslag basert på alternativ 1, der «hver valgkrets har rett til å sende en utsending for hver påbegynte 40 000 m<sup>3</sup> omsatt tømmer gjennom Viken Skog i gjennomsnitt siste tre år fra andelseiere tilknyttet vedkommende valgkrets. Ved avstemming har hver tilstedeværende utsending fra valgkretsene én stemme». Hvis denne regelen lå til grunn for årsmøtet i 2021 ville det gitt 62 utsendinger. 14 valgkretser ville få 2 representanter, 4 valgkretser ville få 3 representanter og en valgkrets 4 representanter. For flertallet av de største skogeierlagene (målt i tømmeromsetning) gir dette forslaget også den minste endringen i innflytelse målt i antall stemmer.

I 4. siste avsnitt i §11 er det forslått en endring i krav til hvor mange stemmer som kreves for å kalle inn til årsmøtet fra 1/3 til 1/10. Dette er i samsvar med samvirkeloven § 42.

## **§ 12 Årsmøtets oppgaver**

Her er 1. avsnitt om at ordinært årsmøte skal avholdes innen utgangen av juni foreslått flyttet til § 11. I tillegg er «serviceavgift» endret til «kontingent», og i siste avsnitt er foreslått en endring i når saker som ønskes behandlet i ordinært årsmøte må være innkommet til styre fra i dag å være innen utgangen av januar til «senest 3 måneder før årsmøtet». Dette som en tilpasning til den øvrige fleksibiliteten som foreslås innført ved endringene i hvilke saker som kreves behandlet i andelseiermøtene.

## **§ 13 og 14 Disponering av årets resultat og etterbetalingsfond**

Utvalget foreslår å endre «resultat» til «overskudd». Et underskudd vil alltid måtte belastes egenkapital og behøver derfor ikke vedtektsfestes.

Dagens vedtekter beskriver at resultatet kan, etter forslag fra styret, disponeres av årsmøtet til følgende:

- Overføres til/eller belastes opptjent egenkapital
- Etterbetales til andelseierne i forhold til det kvantum tømmer andelseierne har levert for omsetning gjennom Viken Skog SA siste år (tømmeromsetning)
- Avsettes til etterbetalingsfond
- Avsettes til medlemskapitalkonti i forhold til deres tømmeromsetning gjennom Viken Skog SA siste år
- Utbetales andelseierne som utbytte på innskutt andelskapital og medlemskapitalkonti.

De siste årene har årsmøtet valgt å disponere overskudd til utbytte på andelskapitalen. Vi må helt tilbake til perioden 2006-2009 for å finne eksempler på bruk av de andre alternativene, stort sett for disponering av store utbytter eller gevinster på salg av aksjer i Norske Skog. For året 2007 valgte årsmøtet å avsette 130 millioner kroner til etterbetalingsfondet, i tillegg til etterbetaling på tømmerleveranser med 20,5 millioner kroner og utbytte på andelskapitalen med 17,2 millioner kroner. For 2009 bestemte årsmøtet en etterbetaling på



tømmerleveransene med 7,5 millioner kroner, og dette ble finansiert med overføring fra etterbetalingsfondet.

Etter innspill fra advokat Aalling vurderte utvalget en endring av punkt 2 og 4 om etterbetaling eller avsetning til etterbetalingsfondet fra å være i forhold til andelseiernes «tømmeromsetning» til i forhold til «samhandlingen». Dette vil være i tråd med samvirkeoven, som beskriver at det skal særlige grunner til for å diskriminere mellom ulike former for samhandling. Han viste her til et eksempel fra en kornmølle, hvor medlemmer som samhandlet med kjøp av kraftfor mente de ble diskriminert da etterbetaling kun var basert på leveranser av korn.

En endring til samhandling kan være et bidrag til økt lojalitet, oppslutning og konkurransekraft for foretaket. Det er også i tråd med en utvikling der andelseierne i økende grad benytter seg av og er avhengig av foretakets øvrige tilbud. Etterbetaling etter tømmeromsetning gjøres normalt som et beløp pr. kubikkmeter. En etterbetaling på mindre enn 5-10 kr pr. kubikkmeter har av administrasjonen vært vurdert til å være et for svakt virkemiddel til å ha betydning for foretakets konkurransekraft, og høyere beløp enn dette har ikke vært et reelt alternativ sett i forhold til foretakets resultater de siste årene. En etterbetaling på samhandling vil være lettere å gjennomføre selv i mindre skala da den uansett vil måtte beregnes som en prosentandel av samhandlingen.

Når utvalget ba om innspill på dette fra skogeierlagene ble det blant annet stilt spørsmål om hvilken form for samhandling, salg av tømmer, eller kjøp av hogsttjenester, planting o.s.v. som gir størst resultatbidrag. Dette er vanskelig å besvare spesifikt, men administrasjonen opplyser at tømmeromsetningen er dominerende i volum med anslagsvis 70%, deretter kommer salg av hogsttjenester og til slutt utgjør planting, skogkultur, skogbruksplaner 5-10%. Et bytte til samhandling som grunnlag for etterbetaling vil være mer balansert i forhold til resultatbidraget, men samtidig vil det store nivået på tømmeromsetningen fortsatt være den dominerende delen av samhandlingen.

I høringsuttalelsene støttet de fleste skogeierlagene en omlegging til samhandling, men enkelte pekte på at det er viktig å fokusere på tømmeromsetningen som den viktigste samhandlingen. Andre ba om at begrepet samhandling må defineres nærmere. Utvalget har i sin endelige vurdering valgt å foreslå en slik endring, men benytte formuleringen «andelseiernes omsetning med Viken Skog siste år». «Omsetning» er også benyttet i samvirkeoven, og vil være en entydig definisjon da den gjelder all omsetning (kjøp og salg) mellom andelseierne og foretaket. Administrasjonen i Viken Skog har også vurdert og gitt sin støtte til dette forslaget, men påpeker at det realistisk sett neppe vil bli grunnlag for etterbetaling i tillegg til utbytte på andelskapitalen basert på foretakets driftsresultat. Etterbetaling kan imidlertid være en egnet form for tilbakeføring av verdier til eierne fra finansinntekter når foretakets finansielle situasjon tillater dette.

Utvalget diskuterte også hvorvidt det var hensiktsmessig å beholde alternativet med avsetning til medlemskapitalkonti, og har etter råd fra advokat Aalling valgt å la det stå. Medlemskapitalkonti er hjemlet i samvirkeoven, der årsmøtet kan velge å disponere deler av et årsoverskudd til dette formålet. Bruken av medlemskapitalkonti vil i praksis være en form for individualisering av egenkapitalen, da det er de samme betingelsene for å innløse den som for andelsinnskudd og tilleggsandelsinnskudd. Medlemskapitalkonti må ikke forveksles med de medlemskontoene som mange andelseiere har i Viken Skog i dag. Disse er rene låneinnskudd og ikke en del av foretakets egenkapital. Avsetning til medlemskapitalkonti i forhold til andelseiernes omsetning med foretaket kan være et alternativ til direkte etterbetaling, men der en ønsker å styrke foretakets egenkapital. Det er blant annet vist til at Nortura skal ha benyttet seg av dette alternativet.

§ 14 omhandler disponering av etterbetalingsfondet. Hvis årsmøtet velger å endre kriteriene for etterbetaling i § 13 er det naturlig å gjøre tilsvarende endring i § 14. I tillegg foreslås det at grunnlaget for eventuell etterbetaling eller avsetning til medlemskapitalkonti endres til omsetningen minimum siste år, og ikke minimum siste 3 år. Hensikten med denne endringen er å legge til rette for en mer forutsigbar policy for årlig etterbetaling, enten fra årets overskudd eller fra etterbetalingsfondet. Årsmøtet har likevel full frihet til å benytte siste 3 år slik dette nå foreslås formulert.

Advokat Aalling mener det vil være mest korrekt å beholde et minstekrav på tre år som grunnlag for etterbetaling fra etterbetalingsfondet. Utvalget har likevel valgt å beholde «minimum siste år», da dette gir størst fleksibilitet, og henviser til at det uansett vil være opp til årsmøtet å definere dette for hvert enkelt tilfelle.

## **§ 16 Styrets oppgaver og ansvar**

Forslag om å stryke avsnitt 3 i § 16 om at styret skal legge fram beretning og regnskap for drøfting i andelseiermøtene i samsvar med § 9. Siden kravet om behandling av årsberetning og regnskap er foreslått fjernet er det en naturlig konsekvens også å stryke det her.

## **§ 17 Valgordning**

Tillegg av setning om at sammensetning av valgkomiteen skal ta hensyn til medlemmenes geografiske tilhørighet. Det er også gjort en tilpasning til at fylkesinndelingen nå er endret ved å beskrive disse som «tidligere» fylker.

## **§ 19 Vedtektsendringer**

Forslag om endring fra krav om «simpelt flertall» til «alminnelig flertall, d.v.s. over 50% ved behandling i andelseiermøtene. Dette er mest naturlig for avstemninger av denne type. Det foreslås også å stryke «av de stemmeberettigede», da dette kan forstås som alle andelseiere med stemmerett og ikke fremmøtte andelseiere.

I årsmøtet beholdes dagens formulering med krav om 2/3 flertall.

## § 20 Oppløsning

§ 20 krever i dag at et eventuelt forslag om oppløsning må behandles på to «ordinære» årsmøter. En slik prosess vil dermed måtte ta nærmere 2 år. Det foreslås derfor å fjerne kravet til at det må behandles på ordinære årsmøter. Det er likevel svært strenge flertallskrav som må oppfylles for å gjennomføre et slikt forslag, hvis det en gang i fremtiden skulle være aktuelt som ledd i en strukturendring i skogeiersamvirket.

Hvis forslaget om endring av § 13 og § 14 fra tømmeromsetning til omsetning vedtas, bør det også endres her. Dette vil også være bedre i samsvar med samvirkeloven.

## 4. Avslutning

Utvalget takker styret for tillitten og alle skogeierlag som har gitt gode og konstruktive innspill. Utvalget har forståelse for at det vil være ulike synspunkter spesielt på spørsmålet om antall representanter og stemmer, men mener tiden er moden for å vurdere en endring i tråd med utvalgets innstilling. Utvalget ber styret legge til rette for en grundig organisasjonsmessig behandling.

Hønefoss 11. mars 2021